

Architektonicko - urbanistická studie – Náměstí a přilehlých ulic ve Velkém Meziříčí

architektonicko – urbanistická studie

Přepis záznamu z veřejného projednání dne 23. 08. 2022

S ohledem na předchozí připomínky k soutěžnímu návrhu jsou sestaveny následující dotazy ve smyslu zda je má studie prověřit – řešit - neřešit:

Veřejná prezentace projektu byla zahájena v cca 17 hodin, prezentující – autoři návrhu Linda Obršálová (LO), Filip Musálek (FM) a David Mikulášek (DM); po úvodním slovu starosty Alexandrose Kaminarase (AK) následovala cca 30 minutová prezentace projektu Davidem Mikuláškem. Poté byl zahájen blok odpovědí na dotazy.

Jaký bude způsob napojení na ulici Třebíčskou z odstavného parkoviště (doplňující komentář nezřetelný, jedná se ale o nové parkoviště na ul. Radnická – pozn.)?

DM: Jsou tam možné dvě varianty, které ještě projednáváme s krajem (*jedná se o krajskou komunikaci – pozn.*), zatím pracujeme s tou horší variantou, že bude umožněn pouze výjezd na komunikaci (*II/602 – pozn.*), tak jak jste vlastně přijel (*směrem ke křižovatce Novosady – Vrchovecká – pozn.*), ale nějaká pravděpodobnost, že bude možné i odbočení na okružní křižovatku je, ale je nízká, nepočítal bych s ní. Má to jednu důležitou funkci, aby Radnická nesloužila při dopravní zácpě jako zkratka.

Počítá se s parkovacími místy pro motocykly?

DM: Mohou tam být, jsme ve fázi studie, kdy nejsou podrobně řešeny např. výšky obrubníků jiné rozměry, snažili jsme se rozmístit a umístit potřebné parkovací stání, jestli bude někde parkovací stání pro motocykly je na dalších stupních projektové dokumentace

Jakým způsobem jsou řešena kontejnerová stání, jsou to podzemní kontejnery nebo povrchové?

FM: Kontejnerová stání jsou umístěna na místech jako dnes, jsou řešena jako podzemní.

Máme možnost výjezdu na tu Třebíčskou ulici, kdy bych se dostal na ten kruhový objezd a pak na Brno nebo na Třebíč?

FM My jsme to prověřovali, že bychom se napojili na kruhový objezd (*okružní křižovatka – pozn.*), každopádně preferovanější variantou bylo toto odbočení na ulici Pod Hradbami, ve studii to řešení je, možné to je, ale znamenalo by to přepracování, resp. rozšíření kruhového objezdu.

DM Výjezd z Radnické na kruhový objezd je reálný, ale pouze za podmínky přepracování celého kruhového objezdu, což znamená, že by se finance, které jsou určeny na opravu centra musely ještě rozšířit. Zatímco toto je akce města, tamto (*přepracování okružní křižovatky – pozn.*) by byla akce kraje, ten kruhový objezd je relativně nový a já si nemyslím, že je reálné ho v dohledné době přeprojektovávat a předělávat. Naše studie musí být co nejreálnější, aby se dala realizovat co nejdříve a tohle je věc (*přestavba okružní křižovatky – pozn.*), která je během na dlouhou trať a tím pádem jsme zvolili řešení, které tu současnou situaci zlepší, ale zároveň nezkomplikuje a nepodmíní jeho realizaci realizací nějaké další stavby.

Osvětlení – zda se řešilo nějak podrobně, lampy, spodní osvětlení, které svítí pouze nahoru, byly tam takhle osvětlené stromy, ... je nutnost svítit takto „pánu bohu do oken“, a jestli se řešila barva světla?

FM To se řešilo konkrétně s památkáři, kteří ve svém posudku (*vyjádření – pozn.*) navrhli barvu osvětlení, které si přejí. Ty reflektory jsou hlavně určeny pro nasvícení dvou hlavních staveb na náměstí – fasádu radnice a kostela. Nasvícení centrální části – skupiny stromů, bylo řešeno s památkáři a je to jedna z věcí, kterou tam dáváme variantně s tím, že by tam to osvětlení vůbec

neumísťovalo. To osvětlení je spíše estetické pro vytvoření atmosféry na náměstí, pokud by to bylo nutné, je možné jej vypustit.

LO Ještě dodám, že to osvětlení nemusí fungovat každý den stejně a lze jednou či dvakrát do roka použít nějaký slavnostní režim, barevnost osvětlení je směřována do teplých tónů, spíše minimální (*intenzity – pozn.*).

Provoz horní části náměstí, průjezd bude jen jednosměrný, bude to vyhrazeno čistě pro místní nebo jen pro firmy?

FM Co se týče průjezdu po východní, horní straně náměstí tak počítáme s tím, že je určený zejména pro dopravní obsluhu, průjezd je omezený, je možnost tudy projet v případě, že by na náměstí probíhali nějaké kolotoče nebo vánoční trhy, aby byla stále zachována variabilita (*tj. možnost průjezdu přes náměstí – pozn.*), v běžném provozu to bude určeno pouze pro obyvatele a zásobování

Komentář nezřetelný

DM Zapomněl jsem zmínit, že lokalita bude ve dvou zónách, střed - náměstí bude v režimu pěší zóna, tedy parkování bude možné pouze na vyhrazených místech, okolní ulice budou v režimu 30 (*oprava v režimu 50 jako v současnosti*), parkování bude možné na vyhrazených místech případně tam, kde to legislativa nezakazuje. Tím pádem bude rychlost průjezdu bude taková, aby bezpečnost chodců byla co největší.

Komentář či doplňující dotaz nezřetelný (zřejmě k použití zahrazovacích sloupků)

DM U ulice Kostelní počítáme se zahrazovacími sloupky, fyzický průjezd tedy nebude možný, všude jinde budou buď zahrazovací sloupky nebo dopravní značení, očekáváme, že nejspolehlivější způsob, jak zajistit fungující režim je zvyklost a že po určitou dobu si budou muset lidé zvykat, jak se tam jezdí. Zahrazovací sloupky jsou v prostoru před radnicí, kde je zvýšené riziko, že tam někdo vjede, ale tady tu komunikaci máme řešenu dopravním značením.

Časování celé té rekonstrukce náměstí - je už v tuto představa jak to bude v čase probíhat?

AK Tohle je první stupeň projektové dokumentace, to znamená teď budou následovat všechny následující stupně, my musíme nejdřív vysoutěžit projektanta, který začne pracovat na dokumentaci pro územní rozhodnutí, to musí být vydáno, začneme pracovat na projektové dokumentaci pro stavební povolení, musí být vydáno stavební povolení, pak musí udělat projektovou dokumentaci pro provedení stavby a teprve pak, na základě této dokumentace můžeme soutěžit zhotovitelkou firmu, která bude (stavbu – pozn.) provádět. Mezi tím ještě musíme zajistit ze strany města financování, to už bude chvíle, kdy budeme vědět kolik to bude stát. Financování, pro které s největší pravděpodobností budeme potřebovat úvěr, musí schvalovat zastupitelstvo *text nezřetelný*. V úplně ideálním případě, pokud to všechno dobře půjde a nepříjde nějaká komplikace v tomto procesu, která by to zbrzdila, tak reálné je, že začneme někdy v polovině roku 2024, dřív to prostě nejde. Protože ten projekt opravdu není šance dříve než za rok udělat. To znamená teď převezmeme dílo (tzn. prezentovanou studii – pozn.), která poslouží jako zadání pro následné výběrové řízení na projektanta a jako podklad pro jeho práci, takže odhaduji rok a půl, že bude trvat projekt, když to půjde hodně dobře a hodně rychle s vydáváním všech povolení a polovina roku 24 je tedy reálná

Dotaz nezřetelný (zřejmě délka realizace)

AK Pět let ani deset let určitě ne, ale rok až dva je reálné.... V ideálním případě rok.

Komentář k havarijnímu stavu kanalizace a rychlosti realizace – p. Josef Komínek.

Když navazujete na historickou strukturu, která tu byla, co v dnešní době vede k ústupu od pěšebních zásahů, které tam historicky byly (dle historických fotografií hlavatý řez, koruna držaná popouštěcím řezem aj.)?

LO Naším cílem bylo vysadit množství stromů, které přinese nějakou novou kvalitu, kterou vidíme i v tom, že ty stromy nabídnou dostatečný stín, což ty řezané nabízí velmi omezeně. Proto neřezané formy.

FM Diskutovali jsme tuto věc s památkáři, pro památkáře jsou z historického hlediska fasády zejména na náměstí, proto zachováváme skupinu stromů ve středu a fasády zůstávají beze stromů, jsou odhalené. Zároveň si myslíme, že v centru města by mělo přibýt stromů jen z toho důvodu, že je potřeba přidat stín, v dnešní i budoucí době bude potřeba čím dál tím víc.

Bude to tak opravdu u všech navrhovaných dřevin, že budou provedeny bez pěstebního řezu, třeba jestli u *Acer campestre* (Javor – pozn.) nebude popouštěcí řez? Zejména na ulici na výjezdu z náměstí (Komenského, kde v současnosti javory s malou korunou jsou – pozn.). Když se ty stromy vymění, může to vyvolat nevoli občanů.

Vizte předchozí a další odpovědi.

Navržené stromy jsou ve větší vzdálenosti (v ul. Komenského) od obvodového zdiva?

Vizte následující odpovědi.

Co Vás vedlo k návrhu stromů do míst, kde dnes nejsou (ul. Kostelní – pozn.)?

FM Umístění stromů přinese do těchto míst novou kvalitu

Komentář či doplňující dotaz nezřetelný;

Komentář s dotazem na umístění památníku (Velkomeziříčské tragédie – pozn.)

FM Památník zůstává

U budovy tělocvičny jsou dnes sakury a jedna třešeň, v návrhu je zakresleno stromů méně, než bylo původně. Měly by ty stromy blokovat stavbu (ve smyslu zakrývat stavbu – pozn.), nebo by ji měly ukázat?

LO Tam, kde to bylo možné jsme stromy zachovali, snažili jsme se najít balancovat mezi množstvím parkovacích stání, mezi stávajícími stromy v nějaké kondici a novou výsadbou. To, co vidíte je tedy výsledkem snahy o nalezení rovnováhy (mezi parametry – pozn.) zadání. Tam, kde to bylo možné jsme stromy zachovali, tam kde to možné nebylo jsme je nahradili novou výsadbou. Řekla bych, že ve všech případech mají stromy více místa, než mají dnes a jejich tam více než dnes. Týká se to i ulice Komenského.

V jakém časovém horizontu je uvažována výměna a jak bude probíhat výměna dožívajících stromů v centrální části náměstí, nedojde zásahem do kořenové zóny k odumření stromů při předláždění?

DM Předpokládáme pouze odstranění stávající dlažby, vyrovnání podkladové vrstvy, nikoliv výměnu, jde o pochůzní plochu, tedy doplnění a vyrovnání a zpětné zadláždění. Nepůjdeme do hloubky větší než +5 cm, nezasáhneme do celého pásma kořenového systému, jen na povrchu, a to spíše formou doplnění a srovnání než formou ubírání a přidávání. Zvětšujeme nezadlážděnou plochu kolem kmene. Tento způsob dláždění se týká pouze toho středu (náměstí – pozn.), všude jinde to bude standardně. LO Je potřeba s tím počítat v navazujícím projektu a vymezit na to finance, aby byla vůle stavby v průběhu výstavby chovat se v kořenovém prostoru stávajících stromů odpovídajícím způsobem.

Výměna třešní místo javorů proběhne při realizaci povrchů (v ulici Komenského – pozn.)?

DM Ano, a abychom byli schopni hospodařit s dešťovou vodou, vytvoření infrastruktury bez demontáže stávající zeleně není možný. Ale to, co říkála kolegyně, těch důvodů, proč to tak je, je několik.

Komentář k vegetaci a stromům – p. Petr Velička – bude to zodpovědnost města v dalších fázích projektové přípravy, aby bylo zajištěno, že ten tým, který vyhraje a bude zpracovávat další projekční fáze bude mít mezi sebou odborníky – arboristy, kteří určí a navrhnou technologii i výměny substrátu stávajících stromů uprostřed náměstí. Stavební zásahy budou takové, že zachování některých stromů, bude možné pouze z nějaké piety, jinak zachování stávajících stromů na úkor nových je ekonomicky nepřiměřené. Což jde ruku v ruce s technologií navrhuje odvod dešťových vod a následnou zálivku.

V současné době se upouští od udržovacích řezů – je to z ekonomických důvodů, města nemají finanční prostředky na údržbu vegetace, proto se používají kultivary tak aby nebyla taková údržba nutná.

Jaké jsou na náměstí navržené šířky chodníků (v souvislosti se zachováním parkovacích míst – pozn.)?

DM Díky záměně kolmých parkovacích stání za podélná, mohu zúžit příjezdovou komunikaci a získali jsme tak cca 5,5 m prostoru, který jsme „rozpustili“ mezi chodník a střed náměstí. Tím pádem budou zahrádky umístěné jen na chodníku, nebo mohou být umístěny za komunikací *(která je užší a tedy bezpečnější – pozn.)*

Komentář FM k návrhu regulaci zahrádek s popisem příčin a důvodů, proč jsme k tomuto tématu přistupovali takto.

Je parčík za branou při výjezdu z náměstí součástí studie?

DM Parčík není součástí studie.

Komentář z publika k prostoru před hradbami, rekapitulace změn mezi soutěžním návrhem a prezentovanou studií s dotazem

Je tato studie konečná a už nebude dále prezentována, nebo bude dále nějakým způsobem prezentována, že bude vytvořen model vystavený na veřejném místě a bude diskutován v zastupitelstvu?

AK Ne, to je konečná verze a budeme pokračovat dál, protože není na co čekat, od soutěže v roce 2016 se promarnilo 6 let tím, že se zastupitelé hádali, jsem rád, že jsme to v loňském září protlačili dál. Měli jsme tam zástupce Svazu vodovodů a kanalizací Žďársko, kteří v roce 2021 dělali kamerové zkoušky a zjistili, že v některých místech jsou už kaverny a drží to souvrství nad tím než samotná konstrukce vejčité stoky, je jasné, že už nemáme prostor se o tom bavit další rok, dva.

Některé budovy jsou, co se týče fasád a vzhledu v neutěšeném stavu. Bude město jednat s vlastníky?

AK S objekty, které nejsou v majetku města tak s nimi nelze dělat nic jiného než vyzývat majitele, aby si připravili projekt minimálně na fasádu a využili dotačního programu pro regeneraci objektů v městské památkové zóně a mohou získat příspěvek z města potažmo z ministerstva kultury. Ve výsledku ale záleží na vůli vlastníka, jestli s tím bude chtít něco dělat nebo ne.

Proč jsou křížky vyznačující bývalý hřbitov jen v dlažbě za kostelem, hřbitov byl kolem celého kostela, proč jsou tedy jen někde, proč ne všude nebo vůbec?

FM Původně jsme měli křížky všude kolem, ale ze strany památkářů nám bylo řečeno, že hřbitov byl jen za kostelem.

Doplňující komentář k rozsahu hřbitova tazatelem.

LO Neplánujeme dělat nějakou přesnou trasu, kudy to vedlo, jedná se o určitou abstrakci, připomínku.

Komentář p. Ivany Bíbrové k předloženému projektu a ke způsobu zapracovávání připomínek zastupitelů v průběhu práce na studii.

Na závěr starosta města poděkoval prezentujícím a v cca 18:30 diskusi ukončil.

Text byl gramaticky upraven, doplněn o vysvětlivky a zkrácen pro větší přehlednost dotazů a odpovědí, tak aby byla zachována podstata dotazu a odpovědi.

Celý záznam na <https://www.youtube.com/watch?v=oIIItTpCK18> .

Přepis pořídil: David Mikulášek